

Geen 'maatschappelijk draagvlak' voor nachtwinkels



Het is makkelijk... Men heeft 's avonds nog dringend iets nodig en men gaat even naar de nachtwinkel. Toch blijkt er geen 'maatschappelijk draagvlak' te zijn voor de nachtwinkels.

Indien men een nachtwinkel wil openen, zal men een opstartbelasting van 5 000 euro moeten betalen. Daarna betaalt men jaarlijks 1 500 euro. Reden? Er is geen maatschappelijk draagvlak...

Op de gemeenteraad werd aangegeven dat buurtbewoners van nachtwinkels overlast ondervinden. Wij vragen ons echter af of de nieuwe belasting wel een oplossing is. Indien men effectief een oplossing zou willen, zou men beter andere manieren zoeken.

Het lijkt er dus op dat deze maatregel geen oplossing is voor het ontbreken van het 'maatschappelijk draagvlak' van nachtwinkels, maar in het leven is geroepen om geld te vinden.

N-VA BEWIJST DAT HET ANDERS KAN

We zijn al een stuk gevorderd in het nieuwe jaar, en hopelijk heeft iedereen genoten van de gezelligheid en vriendschap tijdens deze eindejaarsperiode. De voornemens die we allen gemaakt hebben, dienen we nu natuurlijk ook uit te voeren. Hetzelfde geldt voor onze gemeente.

ZIJN HOGERE RETRIBUTIES GEEN EXTRA BELASTINGEN?

De laatste gemeenteraadszitting van vorig jaar was een ware uitputtingsslag door de grote agenda die nog goedgekeurd diende te worden voor het einde van het jaar. Blijkbaar hebben de meerderheidspartijen in Hamont-Achel een ander woordenboek, want bij hen zijn retributies geen vorm van belastingen. Het resultaat is echter hetzelfde: als inwoner zal u meer moeten betalen.

Iedere gemeenteraad begint met een vragenkwartiertje. Volgens ons toch de mogelijkheid om een aantal open vragen te stellen of een aantal problemen aan te kaarten. Spijtig genoeg wordt in onze gemeente iedere stem tegen het huidige beleid meteen gesmoord.

Dat het ook anders kan bewijst de N-VA. Op het eerste voorstel van het nieuwe partijprogramma kwamen meer dan 2 500 amendementen. Die werden besproken op een driedaags congres eind januari in Antwerpen waar ieder lid inspraak had. Op deze manier kom je tot een programma dat door iedereen gedragen wordt.



JOS HUIBERS,
Voorzitter
N-VA Hamont-Achel

***Als u de N-VA het vertrouwen geeft,
schrijven we samen geschiedenis in 2014!***

2014 IS EEN SLEUTELJAAR

Dit jaar wordt voor de N-VA ook op nationaal vlak een belangrijk jaar. Er staat veel op het spel. Op 25 mei hebben de Vlamingen hun toekomst in eigen handen. Als er voldoende Vlamingen hun vertrouwen geven aan de N-VA, dan wordt er geschiedenis geschreven. Dan schrijft u mee aan deze geschiedenis!

Want het moet en het kan anders. Om onze welvaart en toekomst veilig te stellen, zijn er grondige veranderingen nodig. Er is een weg vooruit. Een weg die op korte termijn voor verandering zorgt én die deze structureel verankert! Of zoals we tijdens de voorbije feestdagen op grote borden hebben aangekondigd: 'Op naar een jaar vol Verandering voor Vooruitgang!'

Gemiddeld gezin krijgt een paar honderd euro belastingen extra als nieuwjaarscadeau



De bestuursmeerderheid van Hamont-Achel beloofde dat er geen belastingverhoging zou komen. Op de gemeenteraad van december werd die belofte echter verbroken door verschillende belastingen en retributies te verhogen. De N-VA stemde uiteraard tegen.

Wat blijft min of meer gelijk?

De gemeentelijke **personenbelasting** blijft op 6,5 procent, maar is natuurlijk onderhevig aan de groei van het inkomen. Daardoor zal dit bedrag enkel door indexatie al jaarlijks stijgen. Hetzelfde geldt voor de opcentiemen op de onroerende voorheffing, die op 900 blijven.

Welke belastingen verhogen?

De **afvalverwerking** (ophaling huisvuil) gaat u voortaan extra en apart betalen. Hiervoor wordt een listig spel gespeeld en laat men deze kost

De meerderheid verhoogt listig de lasten die u draagt, waardoor de belastingverhoging minder opvalt.

factureren door Limburg.net. Het valt dus niet op als een belastingverhoging, maar lijkt eerder een dienst is die je voortaan betaalt. Maar voorheen was deze dienst inbegrepen in de personenbelastingen (die je ook gewoon blijft doorbetalen). Dit komt er gewoon nog eens extra bij!

De **waterfactuur** wordt nogmaals verhoogd. Ook hier laat de meerderheid je meer betalen via een omweg. In de factuur van 'De Watermaatschappij' zal je zien dat het bedrag voor BOT (Bijdrage voor Opvang en Transport van water) met 0,244 euro per m³ wordt verhoogd. Dit is een onrechtstreekse belastingverhoging die de stad ten goede komt. Dit bedrag wordt verrekend met wat de gemeente aan de Watermaatschappij jaarlijks dient te betalen.



Een gemiddeld gezin zal jaarlijks 175 euro meer per jaar betalen!

*Roger Mertens,
N-VA-fractieleider*

Wat kost dit extra voor een gemiddeld gezin?

We gaan hier als voorbeeld uit van een gezin van twee ouders en twee kinderen (de lastenverhoging verschilt afhankelijk van de gezinssamenstelling, maar is zeker niet kindvriendelijk).

- afvalverwerking: een basiskost van 92,09 euro, verhoogd met 37,5 euro voor een gezin van 4 personen of meer. Dus in dit geval is de extra belasting die wordt aangerekend 129,59 euro. In ruil krijg je ook nog eens minder huisvuilzakken.
- BOT: wordt verhoogd met 0,244 euro per m³ (tot 1,344 euro/m³). Voor een geraamd verbruik van 176 m³ zou dit voor dit gezin een verhoging van maar liefst 45,52 euro (incl. btw) zijn. Ondertussen betaalt dit gezin al 250,74 euro extra.

Alles samen is de lastenverhoging van dit gezin maar liefst 175 euro per jaar! Hoe durft men dan nog steeds in het groot uitpakken in de pers dat de belastingen niet worden verhoogd? Wij roepen op om uw facturen van de Watergroep en Limburg.net grondig te bestuderen. Kijk jaarlijks na hoeveel u extra betaalt en onthoud dit tot de volgende verkiezingen ... wanneer de meerderheid u wellicht iets anders op de mouw zal spelden.

Wist je dat ...

... de nieuwe **grafconcessieprijs** stijgen van 175 euro naar 500 euro? Volgens het stadsbestuur is het bedrag nu in overeenstemming met dat in omliggende gemeenten. Omdat de prijs jarenlang niet was aangepast, is de stijging zo hoog.

... de meerderheid het N-VA-voorstel om de **kermissen** nieuw leven in te blazen, verworpen heeft? Men keurt dus de toelating van de kermissen goed. De N-VA blijft oproepen ondersteunende maatregelen voor kermissen.



Pestbelasting blijft bestaan

De belasting op drijfkracht van motoren blijft in voege, ondanks uitspraken die het tegendeel beweerden voor de verkiezingen. Ondernemen in Hamont wordt dus nog steeds niet echt gestimuleerd. Ondernemers blijven met deze ingewikkelde (en moeilijk opvolgbare) pestbelasting opgescheept. Ook hier speelt de meerderheid (dat wel met veel glamour deelneemt aan de nieuwjaarsreceptie van de ondernemers) een dubbel spelletje.

Hamont-Achel onthaalt toeristen met 'grenzeloze charme'



De verblijfsbelasting is een slag in het gezicht van de horecasector, temeer omdat er voordien geen overleg was.

Onze partij heeft bedenkingen bij de nieuw ingevoerde verblijfsbelasting. Er is niet alleen geen voorafgaand overleg geweest met de sector, zelfs de gemeenteraad werd opnieuw buiten spel gezet.

Voorafgaand overleg?

Het is u ongetwijfeld opgevallen, Villa Christina en De Dielis hebben meermaals de pers gehaald. Beide halen scherp uit naar de verblijfsbelasting en het ontbreken van overleg met de sector. Hierin volgen wij hun volledig.

De verontwaardiging was groot toen burgemeester Schuurmans deze horeca-uitbaters de mond snoerde tijdens de vragenronden van de gemeenteraad. Hij haalde aan dat het huishoudelijk reglement dit verbiedt. Nog verbazender was dat hij het 'nuttiger zou vinden als men zich eerst wendt tot het stadsbestuur en dan pas tot de pers'.

Als de meerderheid eerst overleg had gepleegd, hadden ze niet hun eigen voorstel (dat reeds gepubliceerd werd) moeten wijzigen. Dan wist men dat de sector de prijzen voor 2014 al vast moest leggen en zelf moest opdraaien voor de belastingen. Dan moest de invoering van deze belastingen niet met een jaar uitstellen.

'Jonger dan achttien' werd bovendien aangepast naar 'minderjarigen' om personen met een verlengde minderjarigheid, toch een grote (en vaak financieel kwetsbare) doelgroep van De Dielis, vrij te stellen. Onze partij is hier tevreden mee.

Onze gemeenteraadsleden voelen zich nogmaals buiten spel gezet. De meerderheidspartijen kondigde deze maatregel aan, nog voor ze op de ge-

meenteraad kwam. Een spijtige zaak, want voorstellen horen eerst besproken te worden voor ze gepubliceerd worden in de pers. Alle partijen moeten hun mening kunnen geven. Het zou dus niet democratisch zijn als dit recht ontnomen wordt.

Waar gaat het geld heen?

De opbrengsten van deze maatregel zullen, volgens de meerderheid, gebruikt worden om de investeringen in toerisme te bekostigen, zoals het project Vlaanderen Lekker Land en de trappistenroutes. Het is echter vreemd dat het stadsbestuur ook het aanleggen van fietspaden hierbij inbrengt.



Natuurlijk gebruiken toeristen onze fietspaden. Al zouden deze investeringen waarschijnlijk ook gemaakt zijn zonder het toerisme. Al

Het stadsbestuur wilt enerzijds het toerisme promoten, maar voert anderzijds een belasting in die een toeristische groei in de weg staat.

***Joren Mertens,
N-VA-bestuurslid***

is het maar om kinderen en jongeren veilig naar school te laten fietsen. Bovendien wordt er niet geluisterd naar de sector als men vraagt om kleine maatregelen die amper geld kosten. Zo vroeg onze fractie of het mogelijk was om huurfietsen ter beschikking te stellen bij het UiT-punt in Hamont.

Economische gevolgen?

Het stadsbestuur gaat ervan uit dat de sector niets gaat voelen van deze maatregel, omdat het de logies zijn die betalen. Dit lijkt ons niet zo vanzelfsprekend. Een prijsstijging van twee euro (een van de hoogste in Limburg) kan zeker invloed hebben. Voor deze twee euro krijgt men in principe niets. Dit heeft als gevolg dat personen voor slaapgelegenheden misschien sneller voor een buurgemeente kiezen. Ze kunnen daar immers een kamer uit dezelfde categorie krijgen, zonder dat men een toeslag van twee euro moet betalen.

Een stad die in wil zetten op toerisme doet er dan ook niet goed aan om een verblijfsbelasting in te voeren. Dit zal de groei van deze sector verminderen en is een slag in het gezicht van de sector. Het is evenmin in overeenstemming met het imago dat onze stad zichzelf wilt geven: een stad die inzet op toeristen en ze met grenzeloze charme wilt verwelkomen. Het stadsbestuur wilt enerzijds het toerisme promoten, maar voert anderzijds een belasting in die een toeristische groei in de weg staat.

Di Rupo II of N-VA?

Sociaal-economische hervormingen en confederalisme. Dát zijn de twee krachtlijnen van ons congres dat het eerste weekend van februari plaatsvond.

- De N-VA wil al wie werkt, spaart en onderneemt belonen voor hun inzet. Dat betekent: minder belastingen, een slankere overheid en schuldafbouw. Enkel de N-VA durft dat te zeggen. Maar alleen zo kunnen we uit het dal klimmen.
- We kunnen slechts structureel hervormen als we ook de structuren hervormen. Daarom hebben we confederalisme nodig. Want als we de structuren niet hervormen, dan kunnen we de sociaal-economische maatregelen niet verankeren.



Verandering Voor Vooruitgang

NVA
DENKEN.DURVEN.DOEN.

**“De keuze in 2014 is duidelijk.
Kiest u voor een regering-Di Rupo II?
Of stemt u voor de N-VA?”**

Bart De Wever - Voorzitter N-VA

JA, DE N-VA SPREEKT ME AAN

Ja, ik wil graag lid worden. Stuur mij de nodige informatie.

Ja, ik wens een infobrochure over de N-VA te ontvangen.

De heer Mevrouw

Naam: _____

Voornaam: _____

Straat: _____

Postcode: _____

Gemeente: _____

Tel.: _____

E-mail: _____

Geboortedatum: / /

Terugsturen naar: N-VA, Koningsstraat 47 bus 6 in 1000 Brussel of faxen naar: 02 217 35 10
info@n-va.be - www.n-va.be

De informatie die op dit document wordt vermeld is bestemd voor het interne gebruik van de diverse diensten van de N-VA. De wet van 8 december 1992 in verband met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de gegevensverwerking voorziet toegangrecht tot de gegevens, het verbeteren of het verwijderen ervan.

NVA
DENKEN.DURVEN.DOEN.